

uit het CBS dd. 11/06/2019

26. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Omgevingsvergunningsaanvraag 2019/47 - OMV2019017986 - Gemeentebestuur Sint-Gillis-Waas - Bosstraat - herinrichten van Bosstraat - vergunning verlenen

OMV-nummer: **2019017986**

Dossiernummer: **2019/47**

Datum ontvangst: 25/02/2019

Datum volledig en ontvankelijk: 26/02/2019

Uiterste beslissingsdatum: 11/06/2019

Als geen beslissing is genomen binnen de vastgestelde termijn, wordt de omgevingsvergunning geacht te zijn geweigerd.

Gegevens van de aanvrager/ontwerper

Identiteit: Gemeentebestuur Sint-Gillis-Waas

Adres : Burgemeester Omer De Meyplein 1 te 9170 Sint-Gillis-Waas

Ontwerper: -

Gegevens van het perceel

Ligging: Sint-Gillis-Waas 1, Bosstraat, openbaar domein.

Beknopte beschrijving van de aanvraag

Herinrichten van Bosstraat.

Stedenbouwkundige basisgegevens uit plannen van aanleg/verkavelingsplannen

Ligging volgens de plannen van aanleg + bijhorende voorschriften

De aanvraag is volgens de planologische voorzieningen van het bij KB dd. 07/11/1978 vastgesteld gewestplan Sint-Niklaas/Lokeren, grotendeels gelegen in een woongebied met landelijk karakter en in mindere mate effectief woongebied, nl. het gedeelte ervan gesitueerd binnen een afstand van 50m te rekenen vanaf de rooilijn Sint-Niklaasstraat.

In deze zones gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. + 6.1.2.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Woongebieden met landelijk karakter zijn gebieden bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven. Zowel bewoning als landbouw zijn bijgevolg de hoofdbestemmingen van het gebied, en beide bestemmingen staan er op gelijke voet. Daarnaast kunnen eveneens de andere inrichtingen, voorzieningen en activiteiten, bedoeld in art. 5.1.0. worden toegelaten. Voor inrichtingen bestemd voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf – met inbegrip van de para-agrarische bedrijven – blijft de voorwaarde gelden dat zij slechts toelaatbaar zijn voor zover zij niet wegens de taken van bedrijf die zij uitvoeren moeten worden afgezonderd in een daartoe aangewezen gebied. Er dient dan ook steeds te worden onderzocht of zij bestaanbaar zijn met de bestemming van woongebied met landelijk karakter. Concreet betekent dit dat zij niet van aard mogen zijn de woon- of landbouwfunctie van het gebied te verstoren. Bovendien geldt voor elk van de niet

– residentiële inrichtingen, activiteiten en voorzieningen, bedoeld in art. 5.1.0. dat zij slechts toelaatbaar zijn voorzover zij verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Voor de betrokken plaats van de aanvraag, nl. het openbaar domein, gelden geen specifieke stedenbouwkundige voorschriften, opgelegd door een goedgekeurd plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan of een verkaveling.

Het blijft de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.

Historiek:

-

Andere zoneringsgegevens

Er zijn geen verdere zoneringsgegevens relevant voor deze aanvraag.

Richtlijnen en omzendbrieven

De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, en latere wijzigingen, is van toepassing op de aanvraag.

Beschrijving van de bouwplaats, de omgeving en de aanvraag

De plaats van de aanvraag is gelegen op het openbaar domein van Bosstraat, een volgens art. 4.3.5. § 2 van de VCRO, ter plaatse voldoende uitgeruste weg gesitueerd in de kern van hoofddorp Sint-Gillis-Waas.

Het landelijk woonlint dat zich uitstrekt langsheen Bosstraat is ingevuld met uitsluitend vrijstaande eengezinswoningen.

Huidige aanvraag behelst het aanleggen van grasbetontegels langs beide zijden van de smalle rijbaan. Hierbij wordt de baan langs beide zijden verbreed met 60cm waardoor voertuigen elkaar kunnen passeren zonder de berm te raken.

Bij het inrijden van de Bosstraat (langs de kant van de Kasteelstraat) wordt de inrijbocht iets vergroot zodat auto's moeten vertragen om de straat in te rijden.

Tevens wordt er in de Bosstraat een wegversmalling gemaakt die 1,25m uitspringt en 10,80m lang is. De versmalling wordt gecreëerd door het plaatsen van boordstenen van het type IB die in opstand worden geplaatst zodat een plantvak ontstaat waarin een groenelement wordt voorzien. De afstand tussen beide elementen bedraagt 4,00m maar toont smaller. Dit werkt verkeersremmend en creëert een veiligere straat.

T.h.v. de wegversmalling worden de grasbetontegels over een afstand van +- 15m vervangen door beton om het rolgeluid van de wagens die opzij gaan te beperken.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd van 06/03/2019 tot en met 04/04/2019 onderworpen aan de modaliteiten van bekendmaking.

Externe adviezen

Er zijn vanuit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening geen externe adviezen vereist.

Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar

Openbaar onderzoek - evaluatie van de ontvangen bezwaren/opmerkingen

Tijdens de duur van bekendmaking zijn 08 bezwaarschriften ingediend.

De daarin vermelde bezwaren/opmerkingen hebben betrekking op:

- De voorziene verkeersremmer in de Bosstraat.



- Het aanbrengen van grasbetontegels langs beide zijden van de straat.
- De uitwerking van de bocht ter hoogte van het kruispunt met H. Hart.

Beraadslaging over de bezwaren met betrekking tot de voorziene verkeersremmer in de Bosstraat:

Algemeen:

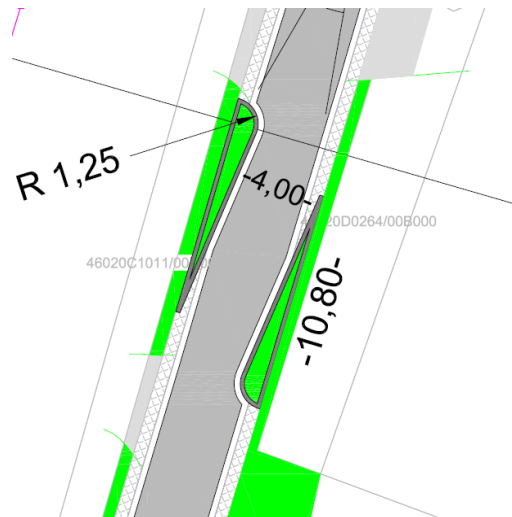
De Bosstraat situeert zich tussen het Heilig Hart en de Doornstraat.



-  Bosstraat
-  verkeersremmend element

Ontwerp

Het ontwerp voorziet in de aanleg van een verkeersremmend effect in de vorm van een wegversmalling. De versmalling springt 1,25m uit, is 10,80m lang en wordt langs beide zijden van de straat aangebracht. De versmalling wordt gecreëerd door het plaatsen van boordstenen van het type IB die in opstand worden geplaatst zodat een plantvak ontstaat waarin een groenelement wordt voorzien. De afstand tussen beide elementen bedraagt 4,00m maar toont smaller.



wegversmalling

- De verkeersremmer zal zijn effect missen. De verkeersremmer zal ondermeer zorgen voor verminderde zichtbaarheid bij het verlaten van de oprit. De grasdallenrij zou achter het verkeersremmend effect moeten doorlopen. *Bezwaren/opmerkingen deels ongegrond, deels gegrond. De verkeersremmer werd eerder al toegepast op ons grondgebied, zij het in een andere vorm. De verkeersremmer mist zijn effect niet. Vooral tijdens spitsuren is dit soort verkeersremmer doeltreffend. Door de hogere verkeersintensiteit moet voorrang worden verleend waardoor het verkeer in beide richtingen afremt. Dit principe is ook merkbaar t.h.v. overgangen van het spoorwegpad. De voorziene lage beplanting zal de zichtbaarheid niet hinderen.* Om tegemoet te komen aan voetgangers en fietsers is het aangewezen achter de plantvakken de grasdallen door te leggen. Op die manier kunnen fietsers en voetgangers op een veilige manier de verkeersremmer passeren.
- De verkeersremmer brengt lawaaihinder en luchtvervuiling met zich mee. *Bezwaren/opmerkingen ongegrond : De verkeersremmer zal in hoofdzaak zijn nut bewijzen tijdens de spitsuren wanneer het drukker is en het verkeer op hetzelfde ogenblik de verkeersremmer dient te passeren. Hierbij wordt gewerkt m.b.v. voorangsregeling. Buiten de spitsuren is de verkeersintensiteit in de Bosstraat eerder beperkt waardoor het aantal voertuigen dat effectief dient te stoppen voor de verkeersremmer miniem zal zijn. Bewust werd gekozen voor een versmalling en geen verhoogde verkeersinrichting om geluidshinder te vermijden.*
- Eén wegversmalling is onvoldoende om de snelheid van het verkeer over de volledige afstand van de Bosstraat af te remmen. *Bezwaar/opmerking ongegrond : De mogelijkheid tot het aanbrengen van meerdere versmallingselementen werd bekeken. De vooropgestelde wegversmalling heeft een lengte van ongeveer 11m aan één zijde en wordt schuin t.o.v. elkaar geplaatst waardoor een totale lengte van 14m beschikbaar moet zijn om het element in te planten. In deze opzet kan in functie van in de straat aanwezige opritten slechts één wegversmalling worden aangelegd. Bijkomend mag het op- en afrijden van aanwezige opritten niet verhinderd worden en moet de zichtbaarheid behouden blijven.* De kans is klein dat voor en na het element nog steeds te hoge snelheden worden bereikt gezien de beperkte lengte van de Bosstraat die langs beide kanten eindigt op een T-kruispunt.
- Het verkeersremmend element dient invers uitgevoerd waarbij de automobilist in de versmalling van de rechterzijde van de weg naar de linkerzijde wordt geleid en niet omgekeerd plots voor een 1.25m brede wand komt te staan. Zoals men nu werkt gaat

men verkeerskundig in de fout.

Bezwaren/opmerkingen ongegrond : De inrichting van het verkeerselement is bewust gekozen naar analogie met een reeds bestaande inrichting op het grondgebied van Waasmunster. Het voordeel van deze opstelling is dat mensen een betere inschatting moeten maken wanneer ze het element kunnen passeren. Het passeren gebeurt via een uitwijkmanoeuvre wat vooraf wordt gegaan door afremmen. Signaleren van het element is hierbij zeer belangrijk.

Algemene conclusie: De geformuleerde bezwaren en opmerkingen met betrekking tot de voorziene verkeersremmer in de Bosstraat geven geen aanleiding tot het aanpassen van het vooropgestelde ontwerp. De aangehaalde opmerkingen zijn nagekeken en gecontroleerd aan de hand van regelgeving, berekeningen en voorliggende ontwerpplannen. Het voorliggend plan wordt onverkort gehandhaafd

Beraadslaging over de bezwaren met betrekking tot het aanbrengen van grasbetontegels langs beide zijden van de straat:

Algemeen:

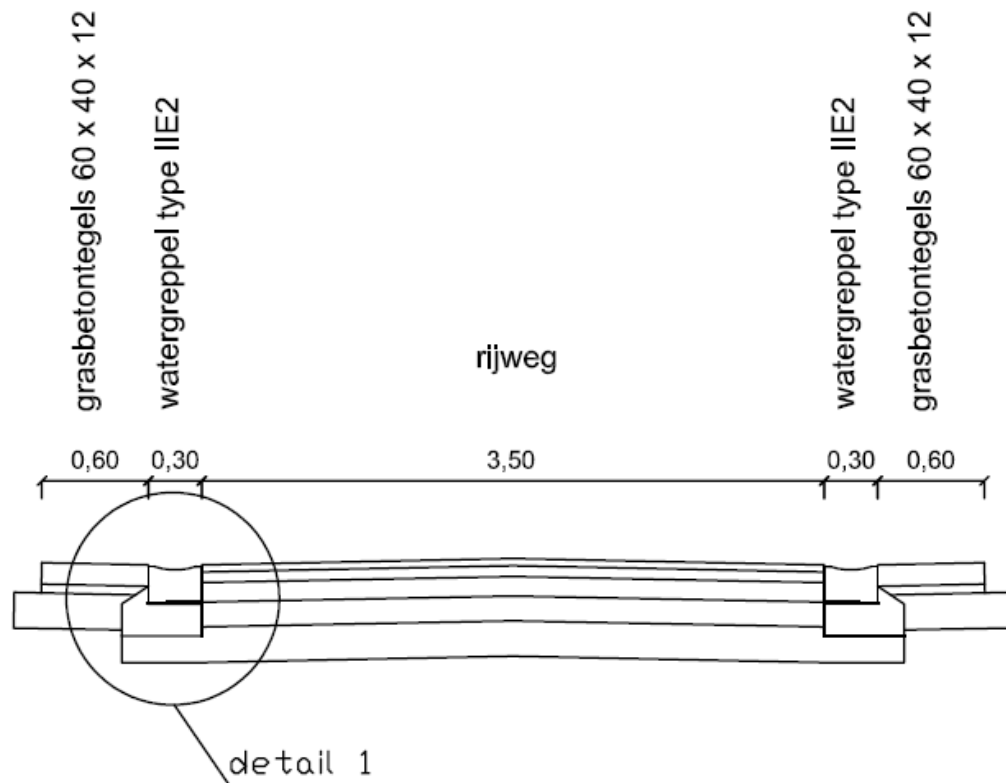
De grasbetontegels bevinden zich over de volledige lengte van de Bosstraat



— Bosstraat

Ontwerp

Over de volledige lengte van de Bosstraat worden grasbetontegels aangelegd langs beide zijden van de straat om een totale verbreding van 1,20m te bekomen (langs elke zijde 0.60m).



- De verbreding van de rijbaan met grasbetontegels zal het tweerichtingsverkeer nog doen aanzwellen. Personen die nu geen gebruik maken van de straat wegen te smal zullen dit in de toekomst wel doen.
Bezwaar/opmerking ongegrond. Het aanbrengen van de grasbetontegels creëert de mogelijkheid om elkaar vlot te passeren. Het aanzien van deze verharding als volwaardige weg is echter niet correct. Rijden over grasbetontegels is niet zo comfortabel als rijden over een asfaltverharding. De Bosstraat blijft dus een straat waar uitwijken noodzakelijk is wanneer een tegenliggend voertuig dient gepasseerd. Dit in combinatie met de voorziene verkeersremmer geeft geen aanleiding tot extra verkeer in de Bosstraat.
- De verbreding is positief omdat hierdoor het probleem van de putten in de berm wordt aangepakt maar is een minimale oplossing die enkel is gericht op het verbeterd comfort van de auto's. Een volwaardig voet- en/of fietspad zou pas een meerwaarde bieden.
Bezwaar/opmerking ongegrond. De verbreding zal er voor zorgen dat voertuigen elkaar vlotter kunnen passeren. Dit houdt ook in dat fietsers en voetgangers minder hinder zullen ondervinden van gemotoriseerde voertuigen. Het gemotoriseerd verkeer kan immers uitwijken op een verharde strook waardoor voetgangers en fietsers hun weg kunnen vervolgen zonder uit te wijken. Hierbij dient wel opgemerkt dat de opgelegde snelheidslimiet dient gehandhaafd. Momenteel is er onvoldoende ruimte op het openbaar domein beschikbaar om een volwaardig fietspad (min. 1,50m voor enkele richting + tussenstrook en min. 1,75m + tussenstrook voor dubbelrichtingsfietspad) en/of voetpad aan te leggen. Indien hiervoor wordt geopteerd dient overgegaan tot onteigening.
- De grasdallen zullen dienst doen als rijbaan en de snelheid laten toenemen. Een aanleg waarbij afwisselend links en rechts van de rijbaan grasdallen worden aangelegd en het op de overige plaatsen onmogelijk wordt gemaakt om uit te wijken door paaltjes, beplanting,... lijkt een beter alternatief.

Bezwaar/opmerking ongegrond. Het uitzicht van een bredere straat kan uitnodigen tot overdreven snelheid. Door te werken met grasdallen wordt dit gecounterd om twee redenen. Enerzijds omdat het uitzicht van een volwaardige verharding teniet wordt gedaan door het gras dat kan doorgroeien. Anderzijds is het rijden over grasbetontegels niet zo comfortabel als het rijden over een asfaltverharding. Het voorgestelde alternatief waarbij uitwijkstroken worden voorzien (grasbetontegels afwisselend links en rechts) en er fysiek wordt verhinderd om uit te wijken op andere plaatsen is op zich een goed alternatief. De in de straat aanwezige opritten maken een op onderlinge afstand gestructureerd aanleggen van uitwijkstroken, aanplanten van hagen en plaatsen van paaltjes onmogelijk. Teneinde de structuur en het uitzicht van de weg ordelijk te houden, is een ongeordend aanleggen van uitwijkstroken ongewenst.

Conclusie: De geformuleerde bezwaren/opmerkingen met betrekking tot het aanbrengen van grasbetontegels langs beide zijden van de straat geven geen aanleiding tot het aanpassen van het vooropgestelde ontwerp. De aangehaalde opmerkingen zijn nagekeken en gecontroleerd aan de hand van regelgeving, berekeningen en voorliggende ontwerpplannen. Het voorstel tot aanleg van een volwaardig voet- en/of fietspad is niet realiseerbaar zonder onteigeningen.

Het voorstel tot aanbrengen en gestructureerd en geordend aanleggen van uitwijkstroken (grasdallen afwisselend links en rechts) en het uitwijken op andere plaatsen verhinderen door haagjes, paaltjes, ... is onhaalbaar door de vele in de straat aanwezige opritten. Het voorliggende plan wordt onverkort gehandhaafd.

De bewoners van Bosstraat 9 zijn niet akkoord met het verbreden van de straat aan de westkant (oneven huisnummers). Aan hun huis is een praktijk gevestigd voor cliënten met een handicap. Deze mensen moeten ter hoogte van de brievenbus op de parkeerstrook (kiezeltjes) kunnen parkeren om gemakkelijk in- en uit te kunnen stappen. Deze strook valt weg met de voorgestelde plannen waardoor er geen parkeergelegenheid meer geboden kan worden aan de cliënten met een beperking.

Bezwaar/opmerking ongegrond : Het in de berm direct naast de rijbaan aanleggen van grasdallen wijzigt fysiek niets aan het huidig (al dan niet reglementair) gebruik van de wegberm. De grasdallen worden in dit project louter als bermversteving aangelegd. De eigenaar van woning Bosstraat 9 beschikt tenslotte over voldoende mogelijkheden om op eigen terrein parkeerplaatsen voor eigen gebruik aan te leggen.



Beraadslaging over de bezwaren met betrekking tot de uitwerking van de bocht ter hoogte van het kruispunt met Heilig Hart:

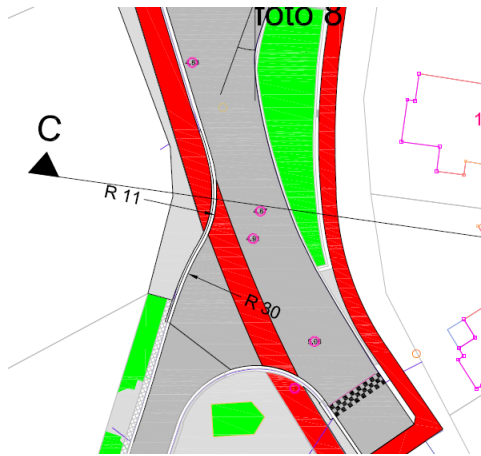
Situering:



aanduiding aan te passen bocht

Ontwerp

Bij het inrijden van de Bosstraat (langs de kant van de Kasteelstraat) wordt de inrijbocht iets vergroot zodat auto's moeten vertragen om de straat in te rijden.



aanpassing bocht

- De aanpassing aan de bocht t.h.v. Heilig Hart beperkt zich tot een belijningswijziging omdat geen bordsteen in opstand mogelijk is door het fietspad. Om gewenste effect te verkrijgen zal een verticale hindernis aangebracht moeten worden. Er wordt voorgesteld een voetpad aan te leggen tot de ingang van woning nr. 1. De inrit naar de Bosstraat (vanuit centrum) is beperkt in breedte. De aanpassing aan deze bocht zal deze situatie nog verslechteren.

Bezwaren/opmerkingen ongegrond : Het aanbrengen van een verticaal voorwerp is een mogelijke optie om de gewijzigde verkeerssituatie kracht bij te zetten. Zonder enige vorm van opstand blijft het eenvoudig om de bocht 'af te snijden'. Toch heeft de voorziene wijziging een wettelijk karakter en dient de gewijzigde verkeerssituatie gerespecteerd en gehandhaafd.

Het verlengen van het voetpad tot de toegang van huisnummer 1 lijkt zinvol omdat hier reeds een bordsteen in opstand is geplaatst, maar is niet van belang in dit dossier. Dit zal in een latere fase bekeken worden.

Het verbreden van de Bosstraat om het in- en uitrijden te vergemakkelijken en conflicten te vermijden is een bijkomende infrastructurele ingreep. Het verbreden van de rijbaan geeft de bestuurders ook de mogelijkheid de bocht aan een hogere snelheid te nemen. Dit wensen we niet te voorkomen.

Conclusie: De geformuleerde bezwaren/opmerkingen met betrekking tot de uitwerking van de bocht ter hoogte van het kruispunt met Heilig Hart verdienen de nodige aandacht maar geven geen aanleiding tot wijziging van voorliggend plan.

Het voorliggend plan wordt onverkort gehandhaafd.

Door meerdere bewoners zijn volgende voorstellen ingediend:

- Eénrichtingsverkeer in te stellen in de Bosstraat richting Kasteelstraat. De huidige infrastructuur leent zich hiertoe.
- Gezien het profiel van de Bosstraat is het perfect mogelijk de straat met gescheiden voet- en fietspaden uit te rusten en de snelheid te beperken met meerdere verkeersremmers zodat een veilige en aangename centrumstraat mogelijk is.

- Er wordt voorgesteld een fiets- en voetpad te realiseren. De ruimte is beschikbaar en dit zou een meerwaarde zijn en de verbinding Sint-Niklaasstraat en Doornstraat tot stand brengen.
- Af en toe een uitwijkstrook voorzien zodat auto's daar kunnen kruisen zonder de berm stuk te rijden. Deze uitwijkstroken best afwisselend rechts en links voorzien volgens de mogelijkheden ter plaatse.
- Een afscheiding tussen wandelaars en het verkeer voorzien d.m.v. aanplantingen op de stukken waar geen uitwijkstrook wordt voorzien.
- Minstens 2 versmallingen voorzien om de snelheid naar beneden te halen.
- Aanbrengen van een fietssuggestiestrook.
- De straat omvormen naar éénrichtingsstraat.
- Aanbrengen van 4 verkeerskussens i.p.v. wegversmalling.
- Gebruik van vlakke grasbetontegel.
- Aanbrengen verticale hindernis bij indraaien Bosstraat vanuit Kasteelstraat.
- Aanleggen verhoogd voetpad tot huisnr. 1.
- Aanleggen van een afzonderlijk voetpad om de veiligheid van de zwakke weggebruiker te bevorderen.
- De inrit van de Bosstraat t.h.v. kruispunt met Kasteelstraat iets breder maken zodat in- en uitrijden vlotter verloopt en er geen conflicten ontstaan.
- Aanplanten beperkte haagjes om een vernauwend en verkeersremmend effect te creëren.

Conclusie: Elk voorstel vormt een alternatief en/of wijziging op de geplande werken maar geven geen reden tot aanpassing van het huidige ontwerp. De meeste voorstellen zijn gericht op de aanleg van een gescheiden voetpad waarbij onteigeningen noodzakelijk zijn. Dit staat los van het huidige ontwerp.

Algemeen besluit: De bezwaren/opmerkingen/voorstellen zijn ingediend tijdens de duur van bekendmaking van de aanvraag en bijgevolg ontvankelijk. De daarin geformuleerde bezwaren/opmerkingen zijn deels gegrond, grotendeels ongegrond verklaard om de hierboven vermelde redenen. Het college neemt kennis van de geformuleerde voorstellen.

Watertoets

Het terrein ligt niet in een recent overstroomd gebied of in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied.

Het besluit van de Vlaamse regering van 05/07/2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater is niet van toepassing.

De aanvraag heeft immers enkel betrekking op het aanleggen over een breedte van 0.60m van grasbetontegels langs beide zijden van de rijbaan, het wijzigen van de inrijbocht (kant Kasteelstraat) en het maken van een wegversmalling door o.a. de aanleg van plantvakken waarin groenelementen worden voorzien.

Besluit: Er kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect wordt veroorzaakt in de plaatselijke waterhuishouding.

Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen bekrachtigde archeologienota gevoegd te worden.

MER-toets

Artikel 4.3.1. van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid vereist dat bepaalde projecten aan een milieueffectrapportage worden onderworpen.

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I, II of III van het MER-besluit van 10 december 2004.

Besluit: Gelet op hetgeen voorafgaat kan gesteld worden dat geen MER moet worden opgemaakt.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het van kracht zijnde gewestplan zoals hoger omschreven.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De werken omvatten het uitvoeren van aanpassingswerken aan de Bosstraat.

Meer specifiek:

- Het aanleggen van grasbetontegels langs beide zijden van de smalle rijbaan.
- Het vergroten van de inrijbocht langs de kant van Kasteelstraat.
- Het maken van een wegversmalling

De huidige wegenis met wegverharding in asfalt heeft geen eigen erfgoedwaarde.

De geplande werken worden uitgevoerd binnen het bestaand openbaar domein.

De voorgestelde werken bewerkstelligen o.a. een snelheidsremmend effect en betekenen bijgevolg een verbetering inzake verkeersveiligheid.

De noodzakelijk geplande werken steken niet of nauwelijks boven het maaiveld uit en hebben een te verwaarlozen impact op de omgeving.

Alle geplande werken zijn in overeenstemming en verenigbaar met de wettelijke en ruimtelijke context gezien deze voornamelijk aanpassingswerken omvatten.

Gezien het besluit van de gemeenteraad dd. 13/12/2018 houdende goedkeuring plannen aanpassen Bosstraat.

Besluit advies gemeentelijke omgevingsambtenaar

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn er geen bezwaren tegen de inwilliging van de aanvraag.

Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het gunstig advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 05/06/2019, en maakt dit tot haar eigen motivatie.

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier:

VOORSTEL BESLUIT:

De gevraagde omgevingsvergunning wordt verleend.

BESLUIT:

Het college volgt het voorstel met volgende aanpassing:

eerste puntje bij "ontwerp" onder "Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar":

"...achter de plantvakken de grasdallen door te leggen" - college stelt voor om in deze zone beton of waterdoorlatende klinkers te voorzien in plaats van grasdallen.